

ÇEKE HAPİS MAHKEMELİK

Ankaralı hakim Beyazıt Boran, Meclis'te bekleyen ve çek suçlarına hapis cezasını kaldıran yasanın çıkmasını beklemeden Anayasa Mahkemesi'ne iptal başvurusu yaptı. Hakim Boran, "Başvurum hukuki zorunluluk" dedi

ANKARA 10'uncu Asliye Ceza Mahkemesi hakimi Beyazıt Boran, TBMM'de bekletilen 'uyum yasaları' içinde yer alan karşılıksız çek suçlarına hapis cezasını kaldıran yasa çıkmadan, iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurdu. Hakim Beyazıt Boran, daha önce de yaptığı 'iptal' başvurusu ile kadınların 'zina' suçunu düzenleyen TCK'nın 440'inci maddesinin yürürlükten kaldırılmasını sağlamıştı.

Bir dava neden oldu

BORAN bu kararı, Abbas Şahin adlı müşterinin Nevzat Can adlı kişiden davacı olmasıyla açılan mahkemede aldı. Boran kararında, "Sanık sözleşme gereğince doğan yükümlülüğü sonucu çek bedeli kadar karşılığı bankada buldurmaması nedeniyle Anayasa'nın 38'inci maddesine aykırı davrandığı 3167 sayılı yasanın 16/1 maddesinin iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması gereği doğmuştur" dedi.



Hakim Beyazıt Boran

BORAN bu nedenle, 'direkt' başvuru yaparak ilgili yasanın 'iptal' edilmesini isterken, Anayasa Mahkemesi'nin vereceği karara kadar söz konusu davanın geri bırakılması kararlaşdırdı. Karşılıksız çek keşide edenlerin 1 yıldan 5 yıla kadar hapsinin istediği mahkemelerin, yeni düzenlemeden haberdar olduklarını söyleyen Boran, neden uyum yasalarını beklemeden iptal başvurusu kararını aldığını da açıkladı.

Hukuki zorunluluk var

BORAN, iptal başvurusu gerekçesinde şu ifadeyi kullandı: "Anayasanın üstünlüğü ve bağlayıcılığı ile yasaların Anayasa'ya aykırı olamayacağını gözetmekle yükümlü olan mahkemelerin de, bu konuda görevli ve yetkili olduklarından, bu konuda Anayasa Mahkemesi'ne başvurulmasında hukuki zorunluluk bulunmaktadır."

■ CEMAL DOĞAN



Kriz nedeniyle çeklerin büyük bölümü zamanında ödenmiyor. Çeklerin karşılıksız çıkması sonucu alıcıyla borçlu arasında doğan anlaşmazlık çoğu kez konunun çek-senet mafyasına havale edilmesine neden oluyor.